

FIȘA DISCIPLINEI

1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea de Vest, Timișoara
1.2 Facultatea	Drept
1.3 Departamentul	Departamentul de Drept Privat
1.4 Domeniul de studii	Drept
1.5 Ciclul de studii	Licență
1.6 Programul de studii / Calificarea	Drept

2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	Argumentare						
2.2 Titularul activităților de AI	lect. dr. Remus Racolța						
2.3 Titularul activităților de SF și ST	lect. dr. Remus Racolța						
2.4 Anul de studiu	I	2.5 Semestrul	II	2.6 Tipul de evaluare	EX	2.7 Regimul disciplinei	DFAC

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	2	din care: AI	1	3.3 SF și ST	1
3.4 Total ore din planul de învățământ	28	din care: AI	14	3.6 SF și ST	14
Distribuția fondului de timp:					Ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					10
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate / pe teren					6
Pregătire seminarii / laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					6
Tutoriat					1
Examinări					2
Alte activități.....					-
3.7 Total ore studiu individual		36			
3.8 Total ore pe semestru		50			
3.9 Numărul de credite		2			

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	•
4.2 de competențe	Capacitatea de analiză și sinteză Capacitatea de-a utiliza inducția și deducția Capacitatea de structurare a unui discurs

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1 de desfășurare a cursului	Laptop, videoproiector, acces la internet
5.2 de desfășurare a seminarului/laboratorului	Acces la internet

6. Obiectivele disciplinei - rezultate așteptate ale învățării la formarea cărora contribuie parcurgerea și promovarea disciplinei

Cunoștințe	- dobândirea de către studenți a cunoștințelor specifice disciplinei Argumentare și însușirea de către aceștia a termenilor de specialitate, precum și deprinderea de către aceștia a metodelor de cercetare și a paradigmatelor de lucru din acest domeniu; - însușirea de către studenți a limbajului juridic și a termenilor de specialitate; - însușirea de către studenți a principiilor, conceptelor și a teoriilor proprii disciplinei Argumentare, precum și a metodelor specifice acesteia;
Abilități	- Înțelegerea unei ipoteze prezentate în cadrul unui discurs - Abilitatea de a susține sau combate prin argumente proprii o ipoteză dată - Abilitatea de a livra un discurs clar, coerent structurat și bine argumentat - Abilitatea de a produce o argumentare solidă - utilizarea adecvată a termenilor juridici - utilizarea adecvată a principiilor și regulilor proprii disciplinei de Argumentare - Analiza critică a caracteristicilor unui discurs (oral sau scris) - Argumentarea atât pentru (pro), cât și împotriva (contra) unui punct de vedere - Identificarea structurii unui discurs
Responsabilitate și autonomie	- elaborarea unui studiu și / sau proiect profesional constând în argumentarea pro și contra unei opinii - realizarea obligațiilor profesionale în mod eficient și responsabil; - aplicarea tehnicilor de muncă în echipă cu abordarea unor spețe cu elemente de interdisciplinaritate; - utilizarea eficientă a resurselor de comunicare, precum și a resurselor de informare și de formare profesională asistată; - valorificarea optimă și creativă a propriului potențial în activitățile științifice, autoevaluarea periodică a performanțelor; - angajarea în relații de parteneriat cu alte persoane - instituții cu responsabilități similare;

7. Conținuturi

7.2 Curs și seminar aferent	Metode de predare	Observații
1. Identificare structurii argumentative într-un dialog - subiectul de discuție în dialog - punctele de vedere ale participanților - politețea participanților - opoziția punctelor de vedere - folosirea argumentelor pro/contra	Explicații, exemplificări, dialog, studii de caz	2+2 ore
2. Concepte cheie în argumentare: - argumente deductive, inductive, plauzibile - inconsistența argumentelor - probabilitatea și improbabilitatea - silogismul	Explicații, exemplificări, dialog, studii de caz	2+2 ore
3. Tehnici de argumentare: - apelul la părerea expertului	Explicații, exemplificări, dialog,	2+2 ore

- argumentul părerii populare - argumentul bazat pe analogie - argumentul bazat pe principiul "cauză și efect" - argumentul bazat pe consecințe - argumentul bazat pe semn - argumentul bazat pe devotament - argumentul <i>ad hominem</i> - argumentul bazat pe clasificare verbală	studii de caz	
4. Dovada în argumentare: - date obiective vs. dovezi - obiecte tangibile și documente - observația directă - consensul social - mărturia - identificarea și evaluarea dovezilor	Explicații, exemplificări, dialog, studii de caz	2+2 ore
5. Argumente falacioase: - identificare argumentelor falacioase - erori de justificare: falsa analogie, coincidența legată de semn, falsa mărturie - erori de claritate: neclaritatea, ambiguitatea, amfibolia, echivocul, "<i>heaps & slippery slopes</i>" - erori de relevanță: <i>ad hominem</i>, <i>ad verecundiam</i>, <i>ad populum</i>, <i>ad baculum</i>, <i>ad misericordiam</i>, <i>ad ignorantium</i> - erori de vacuitate: raționamentul circular, apropoul, digresiunea, non-sequitur, omul de paie ("<i>straw man</i>"), argumentul etanș ("<i>self-sealing argument</i>").	Explicații, exemplificări, dialog, studii de caz	2+2 ore
6. Tehnici de atac și apărare a unui argument A) atac asupra argumentării: - argumentare cu structură subordinativă: refutarea unui argument duce la refutarea întregului raționament - argumentare cu structuri multiple necesită refutarea tuturor argumentelor - admiterea sau ignorarea unui argument - atac asupra structurii: <i>claim – evidence – warrant</i> - tipuri de atac: interogația, identificarea deficiențelor sau inconsistențelor, etichetarea strategiei oponentului, contra-argumentul. B) Apărarea argumentării: - inaplicabilitatea atacului - trivialitatea atacului - falsa generalizare - baza eronată a atacului Tehnici de refutare a atacului: <i>reductio ad absurdum</i> - reversul situației ("<i>turning the tables</i>") - dilema - argument <i>ad fortiori</i> - identificarea contradicțiilor și inconsistențelor atacului	Explicații, exemplificări, dialog, studii de caz	2+2 ore
7. Limbajul, stilul și prezentarea - Eseul argumentativ: Structură și redare	Explicații, exemplificări, dialog	2+2 ore

Bibliografie

Bibliografie primară:

Swatridge, Colin. *The Oxford Guide to Effective Argument & Critical Thinking*. Oxford: OUP, 2014.
Walton, Douglas. *Fundamentals of Critical Argumentation*. Cambridge: CUP, 2006.

Bibliografie secundară:

Kee, Christopher. *The Art of Argument. A Guide to Mooting*. Cambridge: CUP, 2007.
Rottenberg, T. Annette & Winchell H. Donna. *The Structure of Argument*. Bedford: MacMillan, 2018.
Weston, Anthony. *A Rulebook for Arguments*. Indianapolis: Hackett Publishing Company, Inc., 2017.
Zarefsky, David. *The Practice of Argumentation. Effective Reasoning in Communication*. Cambridge: CUP, 2019.

8. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

Conținutul disciplinei corespunde atât așteptărilor reprezentanților comunității academice, cât și a posibilo angajatori, datorită gradului ridicat de interdisciplinaritate a deprinderilor/competențelor dobândite de educabili pe parcursul semestrului.

9. Evaluare

10. Tip activitate	9.1 Criterii de evaluare	9.2 Metode de evaluare	9.3 Pondere din nota finală
9.4 Curs	Prezentare orală (opțional realizată în PowerPoint, canva, prezi sau alte platforme digitale). Utilizarea unei prezentări orale interactive în cadrul căreia și colegii să participe la completarea prezentării; includerea în cadrul prezentării a unor aplicații de feedback, practice, de reflecție. 1. Prezentarea orală a unei moțiuni sau alternativ, depunerea unui eseu în formă scrisă la sfârșitul semestrului 2. Răspunsul la întrebări adresate vorbitorului din public 3.Feedback din partea profesorului.	Proiect individual: oral (discurs) sau scris (eseu argumentativ).	50%
9.5 Seminar / laborator	Prezentare orală (opțional realizată în PowerPoint, canva, prezi sau alte platforme digitale). Utilizarea unei prezentări orale interactive în cadrul căreia și colegii să participe la completarea prezentării; includerea în cadrul prezentării a unor aplicații de feedback, practice, de reflecție. 1. Prezentarea orală a unei moțiuni sau alternativ, depunerea unui eseu în formă scrisă la sfârșitul semestrului 2. Răspunsul la întrebări adresate vorbitorului din public 3.Feedback din partea profesorului.	Proiect individual: oral (discurs) sau scris (eseu argumentativ).	50%

9.6 Standard minim de performanță: Cunoașterea tuturor noțiunilor și a structurilor teoretice discutate la curs/seminar.

Notarea cu nota minimă 5 (cinci) a prezentării/proiectului individual.

Data completării: 15.09.2024

Semnătura titularului de curs

Semnătura titularului de seminar

lect. dr. Remus Racolța

lect. dr. Remus Racolța

Data avizării în departament: 18.09.2024

Semnătura coordonatorului programului de studii IFR

conf. dr. Andreea Verteș-Olteanu