

**Transferul dreptului de proprietate
prin contract**

*Coordonator științific de doctorat
Prof. univ. dr. Radu I. Motica*

*Drd. Pervu Milostean Diana Emanuela
Universitatea de Vest Timișoara
Facultatea de Drept*

2019

REZUMAT

Prezenta lucrare se structurează în două părți: partea generală și partea specială.

Plecând de la faptul că în doctrină există o singură lucrare în care autorul s-a aplecat în special asupra problematicii istorice și evoluției obligației de a da, ne-am propus să elaborăm o lucrare care să conțină pe lângă elementele istorice inerente ale contractului și proprietății și mecanismul de transfer al fiecărui contract în parte cu particularitățile care îl însoțesc.

Dat fiind că doctrina noastră a fost preocupată doar de transferuri izolate, respective prin contractual de vânzare-cumpărare, am considerat că o privire de ansamblu asupra transferurile proprietății prin contract era necesară.

De asemenea am avut în vedere faptul că toate referințele doctrinare în materie civilă au ca obiect contractul. Or, contractual nu poate să existe în afara proprietății, după cum proprietatea ar fi lipsită de sens fără contract. A vorbi despre contract înseamnă a stabili legăturile pe care le deține cu proprietatea și cu bunul obiect al contractului.

Demersul nostru științific încearcă să definească principiile fundamentale care stau la baza sistemului juridic în domeniul proprietății și al contractului.

Ca și premise am avut în vedere faptul că instituția proprietății este vitală pentru omenire, la fel și contractul prin care se transferă proprietatea. Omul nu se poate lipsi niciodată de proprietate și nici de contract. Cele două formează o simbioză, proprietatea în afara contractului ar fi tot atât de absurdă ca și contractul lipsit de obiectul transferului dreptului de proprietate. Cele două instituții se condiționează și se întrepătrund reciproc. Proprietatea reprezintă un instrument juridic și un stimulent economic. Ea este o garanție a libertății individuale a cărei vehiculare poate fi realizată cu ajutorul contractului. Proprietatea individuală este o condiție a independenței și libertății omului ca o prelungire a personalității lui. Construcția juridică cea mai solidă care există astăzi în știința dreptului este proprietatea. Rolul și importanța contractului pentru zilele noastre este covârșitoare.

Așadar în prima parte a lucrării am analizat dreptul de proprietate și contractul translativ de proprietate. Am încercat să punem în evidență fizionomia proprietății și a contractului pornind de la cele mai simple elemente pe care le deține fiecare. Am pus în evidență particularitățile care există atunci când vorbim de proprietate și contractual translativ de proprietate. Pe această cale am analizat legăturile economice și juridice dintre cele două și rolul lor în ecuația proprietate- contract.

Legăturile care se formează între proprietate și contract sunt multiple, însă cele mai importante izvorăsc din legătura juridică formată. Dreptul titularului de a dispune de bunul său constă în prerogativa conferită proprietarului de a înstrăina acel bun prin acte cu titlu oneros sau gratuit, ori de a constitui asupra lui drepturi reale în favoarea altor persoane, Precum și de a-l consuma ori a-i distruge substanța sau de a-i modifica funcționalitatea prin intermediul contractelor.

Am discutat în această parte a lucrării despre evoluția dreptului de proprietate din perioada antică trecând prin perioada feudală și cea modernă. Evoluția proprietății și a contractului translativ de proprietate a fost direcționată în perioada modernă.

Am considerat necesară trecerea în revistă a evoluției celor două instituții din punct de vedere istoric, cu observarea mecanismelor prin care proprietatea poate fi transmisă în baza contractului.

Prin raportare la epocile istorice prin care a trecut omenirea se poate observa că unul din catalizatorii schimbării orânduirilor sociale a fost chiar proprietatea. Aceasta am avut de-a lungul istoriei traiectorii diferite din orânduirea sclavagistă până în cea de tip feudal, cea capitalist și cea comunistă.

De-a lungul vremii proprietatea s-a dezvoltat și s-a diversificat multiform în raport de condițiile istorice și sociale. În paralel cu proprietatea contractul a avut o evoluție și diversificare pe măsură.

Chestiunea actelor normative adoptate în domeniul proprietății demonstrează amplificarea permanent a sistemului juridic prin multiplicarea variantelor proprietății, ceea ce nu duce decât la reîntregirea prerogativelor proprietarului de a hotărî cu privire la soarta bunului său.

Astăzi în dreptul nostru libertatea contractuală nu mai este concepută ca o libertate absolută, ci ca o libertate concretă limitată de normele legale interne și internaționale.

Liniile directe ale viitoarelor mecanisme de transfer al proprietății prin contract au fost trasate de-a lungul istoriei de către dreptul roman.

Având în vedere că existența și forța efectivă a proprietății este validată întotdeauna de funcțiile pe care aceasta le îndeplinește în cadrul societății, că funcțiile dau expresia imediată a finalității urmărite în vederea căreia dreptul de proprietate a fost recunoscut și protejat, am considerat necesară trecerea în revistă a funcțiilor pe care proprietatea le deține pentru o mai bună reliefare a atributelor dreptului de proprietate.

Efortul nostru din prima parte a urmărit să demonstreze mecanismul de funcționare al proprietății și contractului prin legătura-partea-întreg-a cărei ecuație are un singur numitor comun-transferul dreptului de proprietate.

Apreciem astfel că demersul nostru cuprinde elemente de noutate ce nu au fost cercetate decât tangențial.

În a doua parte a lucrării am urmărit evidențierea fiecărei grupe de contracte translativ de proprietate, cu analizarea în parte a particularităților lor.

Chiar dacă depistarea diverselor etape odată cu transferul proprietății în raport de speciile de contract nu este întotdeauna facilă am încercat să le surprindem pe fiecare, să analizăm rolul lor în transferul dreptului de proprietate și principalele elemente care le diferențiază. Am încercat să punem în evidență particularitățile deținute de fiecare categorie de contract.

În conformitate cu actualele reglementări transmisiunea contractuală se produce, de regulă, automat, momentul nașterii raportului obligațional coincide cu acela al încheierii contractului.

În această a doua parte a lucrării am orientat demersul nostru către modul de funcționare a diverselor contracte începând cu cele sinalagmatice în rândul cărora un loc central îi este rezervat vânzării cu formele ei cunoscute. Am abordat apoi contractele aleatorii, cele cu titlu gratuit, precum și alte contracte prin care transferul dreptului de proprietate se poate realiza.

Am considerat că pentru a pune în evidență mai bine transferul dreptului de proprietate prin contract trebuie evidențiate particularitățile pe care le deține fiecare cu accent pe obligațiile pe care părțile și le asumă, elemente care cercetate izolat nu pot da valoarea impusă.

Obligațiile constituie fundamentul întregii vieți juridice de aceea am considerat necesar să evidențiem obligațiile care implică transferul dreptului de proprietate prin

contract începând cu cel mai important contract pentru zilele noastre-contractul de vânzare-cumpărare-ca și contract etalon.

Remarcăm aici că principiul consensualismului este perfect aplicabil în cazul bunurilor mobile individual determinate. Fac excepție bunurile de gen unde este necesară individualizarea, bunurile viitoare, precum și acele situații în care părțile convin sunt deroge în mod voluntar. De aceea s-a spus că transferul solo consensus este doar de natura vânzării, nu de esența sa.

O altă excepție transferului automat este și cea a bunurilor imobile unde transferul se realizează la un moment distinct, acela al înscrierii în cartea funciară. Cu toate că regula a existat și anterior (Decretul-Lege 115/1938) Noul Cod civil nu mai prevede necesitatea reiterării consimțământului pentru întabulare. Regăsim aici și forma autentică.

Trebuie subliniată și critica în privința obligației vânzătorului de a transfera proprietatea atâta vreme cât o nouă manifestare de voință nu mai este necesară pentru transferarea dreptului de proprietate.

Ne-am aplecat apoi asupra instituției vânzării bunului altuia, apreciind că aceasta este o situație anormală specifică sistemelor de drept ce își au pilonii în dreptul roman, dreptul german sau cel austriac, negăsindu-și locul într-un sistem juridic ce consacră principiul consensualismului.

Am încercat să tratăm și vânzarea cu rezerva proprietății, cea cu pact de răscumpărare, vânzarea moștenirii, retractul litigios, vânzarea din magazinele de autoservire precum și cea în regimul de duty-free, vânzarea la licitație.

Ne-am oprit apoi asupra contractului de schimb, contract numit cu reglementare proprie, ce îi sunt aplicabile dispozițiile privitoare la vânzarea însă doar acelea care își găsesc corespondența în natura schimbului. Ceea ce se remarcă aici este faptul că transferul proprietății operează în dublu sens, pentru ambele părți contractante.

Am evidențiat în paginile următoare contractul de antrepriză, cel de report, contractul de împrumut de consumație.

Am trecut în revistă și situația specială creată de apariția Legii 77/2016 determinată de intenția legiuitorului de a proteja categoria defavorizată consumatorilor aflați în inferioritate economică evidentă.

Evidențierea transferului dreptului de proprietate a fost punctată și în alte situații speciale cum sunt cea a proprietății periodice sau a celei fiduciare.

Contractele aleatorii și cele cu titlu gratuit au ocupat de asemenea un loc în demersul nostru. De menționat că în cadrul contractului de întreținere regăsim formă autentică, o altă excepție de la principiul consensualismului, prevăzută ca și condiție de validitate. De asemenea ceea ce se remarcă aici este că proprietatea nu se consolidează în patrimoniul întreținătorului decât la moartea întreținutului, astfel că transferul proprietății nu operează uno ictu, executarea lui fiind succesivă.

În cadrul contractului de donație, contract solemn unilateral și cu titlu gratuit, am avut în vedere și donațiile cu caracter special, acelea de organe, cellule, ori țesuturi umane, unde obiect al donației nu este bunul în sensul strict al Codului civil.

În analiza noastră ce a vizat contractul de sponsorizare am remarcat că acesta nu poate fi plasat în cadrul donațiilor clasice cunoscute, ci mai degrabă se poate vorbi de un contract special ale cărui valențe rămâne apropiate contractelor oneroase.

Așadar, în cadrul lucrării de față am încercat să trecem în revistă principalele contracte prevăzute de Codul civil translativ de proprietate.

În egala măsura am avut în vedere proprietatea și modalitățile sale de evoluție și dobândire. Alături de proprietate am prezentat contractul ca principal mijloc de transfer existent pe mapamond. Existența și realitatea contractului sunt confirmate așadar de existența și rolul pe care proprietatea îl deține astăzi în lumea modernă. Cele două instituții se condiționează și se întrepătrund reciproc. Contractul nu există și nu funcționează în sistemul de drept singur, în sine. Întotdeauna contractul urmărește un scop bine definit, cel puțin în mintea omului el se materializează prin scopul și cauza care însoțește.

În contextul menționat, lucrarea a necesitat un volum vast de material bibliografic. Trecând peste dimensiunile covârșitoare ale temei abordate apreciem că am reușit să tratăm contractele cele mai cunoscute, clasice.

Suntem conștienți că lucrarea poate fi criticată, putând fi găsite numeroase lacune, ori aspecte peste care am trecut, fără o analiză aprofundată. De aceea în analizarea ei opinăm că accentul ar trebui să cadă pe fenomenul în sine dar și pe faptul că în doctrină nu există repere în domeniu, în afara unei singure lucrări pe care am menționat-o anterior.

Elaborarea unei monografii care să trateze problematica imensă a proprietății și a transferului său prin contracte nu este o sarcină ușoară, fie și numai dacă ținem seama că, principiile, conceptele, legislația și jurisprudența în materie sunt deosebit de vaste și fluide.

Rămânem cu speranța că în analiza ce urmează a fi făcută nu vor fi urmărite exigențe deosebite, ci demersul nostru va fi apreciat ca unul deschizător de drumuri.

ABSTRACT

The following study is structured in two parts: the general part and the special one.

Stating from the fact that in the tenet (doctrine) there is just one work in which the author spoke especially about the historical part and about the evolution of the giving obligation, we want to create a study that contains, besides the compulsory historical elements of the contract and of the property, also the mechanism of transferring each contract according to the particularities that come with it.

Given our doctrine has researched just in the matter of isolated transfers (meaning the contact of sale), we considered that a “bigger picture” of the ownership transfer by contract was needed. Also, we knew that all the doctrine’s references in civil matters have,

firsthand, the contract. So, the contract can not exist without ownership, as the ownership (property) would be senseless without the contract. Talking about the contract means to establish the bonds that it has to ownership and to the good of the contract.

Our scientific study tries to define the fundamental principles that form the base of the legal system in the domain (matter) of ownership and contract. As premises we took into account that the institution of property is vital for mankind, therefore the contact through which the property is transferred. The man can not live without ownership nor the contract. These two make a symbiosis, the ownership without a contract would be the same absurd as the contract that has not the object of the transfer of ownership. These two matters are conditioned and intertwined. The property represents a legal instrument and a economic stimulus. It is a warranty of individual liberty that can be achieved with the contract. Individual ownership is a condition of independence and human freedom as a part of his personality. The most solid legal construction which exists today in the science of law is ownership (the property). The role and the importance of contact is huge nowadays.

So, in the first part of the study I have analysed the property right and the translative contract of property. We have tried to highlight the aspects of ownership and of the contract starting from the most simple elements of them. We especially talked about the particularities that exist between the property and the translative contract of property. In this way I have analysed the economical and legal bonds between these two and their role in the property-contract equation.

The bonds settled between property and contract are multiple, but the most important ones come from the already legal relationship. The right of the holder to dispose of his property consists in the prerogative given to the owner to dispose of that property through documents of consideration or free of charge, or to constitute over it real rights in favour of other persons, or to consume or destroy its substance or to modify its functionality through contracts.

I have discussed in this part of the study about the evolution of property rights from the ancient period to feudal times and finally to the modern era. The evolution of ownership and of the translative contract of property have been pointed in the modern period.

I have considered necessary talking about the evolution of these two institutions through a historical point of view, also observing the mechanism of sending the property with a contract.

Reported to the historical epochs passed by the mankind it is seen that one of the catalyst of the social change was the property itself. This has had, over the course of history, different directions ranging from slavery to feudal, capitalist and communist.

Over the years, the property has developed and has diversified in many ways according to the historical and social conditions. In parallel with property, the contact had has developed and diversified, too.

The issue of the normative acts adopted in the field of property demonstrates the permanent amplification of the legal system by multiplying the variants of property, which only leads to the reunification of the owner's prerogatives to decide on the fate of his property.

Nowadays in our law, the contractual liberty it is not seen as a absolute liberty anymore, but as a real limited liberty by the legal intern and international rules.

The new directions for mechanisms for the transfer of property by contract have been drawn throughout history by the Roman law.

Knowing that the existence and the affective force of the property is always validated by the functions it has in society, that functions give the immediate expression of the chased finality in which the right of property has been recognised and protected, I have considered it necessary to review the functions that the property possesses to better outline the attributes of ownership.

Our first attempt at demonstrating the functioning mechanism of property and contract through the whole-link equation has only one common denominator - the transfer of the right of ownership.

We appreciate that our approach contains new elements that have been researched only tangentially.

In the second part of the study I aimed to highlight each group of translative property contracts, analyzing in part their particularities.

Even if it is not always easy to find the various stages with the transfer of ownership in relation to the contract species, we tried to surprise each of them, to analyze their role in the transfer of ownership and the main elements that differentiate them. We have tried to highlight the particularities of each category of contract.

In accordance with current regulations, the contractual transmission occurs, as a rule, automatically, the moment of the obligatory report's origination coincides with that of the conclusion of the contract.

In this second part of the paper we have directed our approach to the way of working various contracts starting with the sinalagmatic ones among which a central place is reserved for sale with its known forms. We then approached random contracts, those free of charge, and other contracts where the transfer of ownership can be achieved.

We have considered that in order to better demonstrate the transfer of property by contract we must highlight the particularities that both of them own, also, in relation with the obligations assumed by the parties, elements that researched isolated can not have the required value.

Obligations are the foundation of the entire legal life, so we considered it necessary to highlight the obligations that involve the transfer of the right of ownership by contract starting with the most important contract for our days - the contract of sale-purchase-as a standard contract.

We note here that the principle of consensualism is perfectly applicable to individually determined movable goods. Except for gender goods where individualisation, future goods, and those that agree to voluntarily deviate, are exceptions. That is why it was said that the solo consensus transfer is just the nature of the sale, not its essence.

Another exception to the automatic transfer is that of real estate where the transfer takes place at a distinct moment, that of the registration in the land book. Although the rule has existed previously (Decree-Law 115/1938), the New Civil Code no longer provides for the need to reiterate consensus for tabling. We find the authentic form.

We also need to highlight the criticism of the seller's obligation to transfer the property as long as a new manifestation of will is no longer necessary for the transfer of the property right.

We then leaned over the institution of selling the good to another, as this is an abnormal situation specific to the legal systems having their pillars in the Roman law, the

German or the Austrian law, not in a legal system that consecrated the principle of consensualism.

We tried to deal with the sale of the property, the pact of redemption, the sale of the inheritance, the sale with advance cause, the litigation withdrawal, the sale in the self-service shops as well as the one in the duty-free regime, the sale at auction.

We stopped then over the exchange contract, the one called with self regulation, which applies only to those who find correspondence in the nature of the exchange. What is remarked here is that the transfer of property operates in two ways, for both contracting parties.

I have highlighted in the following pages the contract of enterprise, the report one, the contact of borrowed consumption.

I have also wrote about the special situation caused by the apparition of the Law 77/2016, of the intention of the judge to protect the disadvantaged categories of consumers that are in an clear inferior economic situation.

The transfer of the property has been pointed out in other special situations also, like the periodic property or the trust one.

The random contracts and the free of charge ones have also occupied a certain place in our study. It is to mention that in the maintenance contract we will find the authentic form, another exception from the consensualism principle, seen as a validating condition. Also, as we can see here, the property is not consolidated in the patronage of the maintainer rather than at the death of the caretaker, so that the transfer of property does not operate *uno actu*, its execution being successive.

In the contract donation contract unilaterally and solemnly charge, we considered donations special 'cellule those organs or human tissue, where the object of the donation is not good in the strict sense of the Civil Code.

In our analysis of the sponsorship contract, we noticed that it cannot be placed within the known classical donations, but rather a special contract whose valences remain close to onerous contracts.

Therefore, in the present study we have tried to review the main contracts of translative property provided by the Civil Code.

Equally we considered the property and its modalities of evolution and acquisition. Next to the property, the contract was presented as the main means of transfer worldwide. The existence and reality of the contract are thus confirmed by the existence and role that the property holds today in the modern world. The two institutions are conditioning and mutually intertwining. The contract does not exist and does not work in the legal system alone, in itself. The contract always pursues a well-defined purpose, at least in the mind of man it materializes through the purpose and the cause that accompanies it.

In the context mentioned the work required a large volume of bibliographic material. Going beyond the overwhelming dimensions of the theme, we appreciate that we have managed to deal with the most popular, classical contracts.

We are aware that the work can be criticized, and many gaps or issues can be found without any in-depth analysis. That is why in its analysis we think that the accent should fall on the phenomenon itself, but also on the fact that in doctrine there are no milestones in the field, apart from a single work that I mentioned earlier.

Developing a monograph that deals with the immense issue of property and its transfer through contracts is not an easy task, if only if we take into account the principles, concepts, legislation and jurisprudence in this matter that are extremely vast and fluid.

We hope that in the following analysis that will be done there won't be required extreme exigency, but our study will be appreciated as a pathfinder and pioneer.

CUVINTE CHEIE

Proprietate;
Contract;
Transferul proprietății;
Evoluție istorică;
Importanța pentru omenire;
Mecanism.

KEYWORDS

Property;

Contract;
Transfer of ownership;
Historical evolution;
Importance for mankind;
Mecanism.

CUPRINS

Partea generală

CAPITOLUL 1

Considerații generale privind proprietatea și contractul

Secțiunea I.

Repere diacronice

- Fundamentul și domeniul de aplicare al proprietății și al contractului
- Proprietatea, fundament al vieții umane
 - a) Condiții de existență
 - b) Dinamică și perspective
- Contractul, element imanent proprietății
 - a) Prime considerații
 - b) Imixtiunea în contracte

Secțiunea a II-a.

Structura istorică a proprietății și a contractului

- Fundamentele evolutive ale proprietății
 - Proprietatea în perioada prestatală

- Proprietatea în epoca sclavagistă
 - Proprietatea și transferul ei prin contract în Roma Antică
 - Proprietatea în epoca feudală
 - Proprietatea în epoca capitalistă
 - Proprietatea în epoca comunistă
 - Proprietatea în lumina Codului civil român de la 1865
- Contractul. Istoric și evoluție cu privire asupra transmiterii proprietății. Fundament și domeniu de aplicare
 - Preliminarii
 - Evoluția contractului în perioada străveche și veche
 - Contractul în epoca sclavagistă. Rol și evoluție
 - Contractul și rolul său în epoca feudală
 - Contractul în epoca modernă
 - Evoluția contractului după adoptarea Codului civil român de la 1865
 - Contractul în perioada comunistă

Secțiunea a III-a.

Considerații cu privire la rolul și funcțiile proprietății și ale contractului. Legături între proprietate și contract

- Proprietatea și dreptul de proprietate. Semnificații
- Legături economice între proprietate și contract
- Legături juridice între proprietate și contract

Secțiunea a IV-a.

Mecanismul prin intermediul căruia are loc transferul dreptului de proprietate prin contract. Rolul și importanța contractului cu privire la transferul dreptului de proprietate

- Precizări introductive
- Funcțiile contractului
- Contractul - mijloc juridic de manifestare a persoanei
- Contractul - mijloc necesar și eficace pentru realizarea organizării sociale
- Dimensiunea contractuală a proprietății în lumina evoluției contemporane
- Criterii legislative de determinare a importanței contractului cu privire la transferul dreptului de proprietate

CAPITOLUL 2

Structura generală a dreptului de proprietate

Secțiunea I.

Formele actuale de proprietate în România

Secțiunea a II-a.

Conținutul juridic al dreptului de proprietate. Atributele dreptului de proprietate

- Preliminarii
- Conținutul juridic al dreptului de proprietate
- Atributele dreptului de proprietate

Secțiunea a III-a.

Funcțiile dreptului de proprietate

- Prezentare generală
- Funcții ale proprietății cu caracter general
- Funcțiile proprietății cu caracter special

CAPITOLUL 3

Moduri de dobândire ale proprietății

Secțiunea I.

Clasificarea modurilor de dobândire ale proprietății

Secțiunea a II-a.

Perspectiva filozofică și perspectiva sociologică a dreptului de proprietate în etapa actuală

CAPITOLUL 4

Modalități ale dreptului de proprietate

Secțiunea I.

Proprietatea rezolubilă (condițională)

Secțiunea a II-a.

Proprietatea anulabilă

Secțiunea a III-a.

Proprietatea inalienabilă

Secțiunea a IV-a.

Proprietatea aparentă

CAPITOLUL 5

Dispoziția juridică - element fundamental al transferului dreptului de proprietate

CAPITOLUL 6

Obligația de a da și rolul său cu privire asupra transferului proprietății

Secțiunea I.

Clasificarea obligațiilor după obiectul lor

Secțiunea a II-a.

Transferul bunurilor prin contractele translative de proprietate în dreptul civil român. Obligația de a da

- Conotații privind obligația de a da
- Obligația prin care se transferă proprietatea

CAPITOLUL 7

Consimțământul, element fundamental al transmiterii dreptului de proprietate prin contract. Regula transferului proprietății *solo consensu* și prin forme autentice utilizând contractul

Secțiunea I.

Elementele structurale ale contractului

Secțiunea a II-a.

Aspecte cu privire asupra rolului voinței juridice în cazul contractelor translative de proprietate

- Cerințe cu privire la viciile de consimțământ
- Corelația dintre voința internă și voința declarată

Partea specială

CAPITOLUL 1

Secțiunea I.

1. Transferul dreptului de proprietate prin vânzare

- Obiectivarea voinței juridice la încheierea contractului de vânzare
- Transferul dreptului de proprietate în cazul bunurilor mobile
- Transferul dreptului de proprietate în caz de vânzare de imobile.
- Obligația de *a da* și obligația de *a face*. Rol și consecințe.

2. Dreptului de proprietate poate fi transmis prin antecontract ?

- Transferul dreptului de proprietate în caz de vânzare a bunului altuia

Secțiunea a II-a.

Varietăți de vânzare prevăzute de Codul civil

- Vânzarea cu rezerva dreptului de proprietate
- Transferul proprietății prin vânzare cu opțiune de răscumpărare
- Transferul dreptului de proprietate în caz de vânzare a moștenirii
- Vânzarea cu clauză de arvună

- Transferul dreptului de proprietate în cazul vânzării de drepturi litigioase. Retractable litigios

- Vânzarea de bunuri viitoare

Secțiunea a III-a.

Transferul dreptului de proprietate prin vânzare având la bază alte acte normative

- Vânzarea din magazinele cu autoservire și vânzarea în regim de duty-free

- Vânzarea la licitație

Secțiunea a IV-a.

Transferul dreptului de proprietate prin alte contracte

- Transferul dreptului de proprietate prin schimb

- Transferul proprietății prin intermediul contractului de antrepriză

- Transferul proprietății prin contractul de report

- Transferul dreptului de proprietate prin contractul de împrumut de consumație

Secțiunea a V-a.

Transferul dreptului de proprietate prin contract în cazul unor proprietăți speciale

- Transferul dreptului de proprietate prin contract, utilizând darea în plată a unor imobile, prevăzut de Legea nr. 77/2016 în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite

- Transferul dreptului de proprietate prin contract în cazul proprietății periodice

- Transferul dreptului de proprietate prin contract în cazul proprietății fiduciare

Secțiunea a VI-a.

Transferul dreptului de proprietate prin contracte cu caracter aleatoriu

- Transferul dreptului de proprietate în cazul contractului de întreținere
- Transferul dreptului de proprietate prin intermediul contractului de rentă viageră

Secțiunea a VII-a.

Transferul dreptului de proprietate prin contracte cu titlu gratuit

- Transferul dreptului de proprietate prin donație
- Contractul de sponsorizare

Concluzii