

Concursul de dezbateri pentru liceeni

ARGUMENT – Provocări ale dreptului în secolul XXI

Ediția 2018

Caz ipotetic

Dezbateri privind obligativitatea vaccinării copiilor în Lolandia

1. Ana s-a născut și locuiește în Lolandia, un stat membru al Uniunii Europene. Ana este membră practicantă a cultului Dini, o religie minoritară relativ nouă în Lolandia. În 23 februarie 2018, Ana a născut o fetiță, Ines, pe care a botezat-o la o lună după naștere, conform ritualurilor specifice cultului Dini. De la momentul botezului, Ines este considerată membru al comunității Dini, iar Ana plătește în numele său o contribuție lunară care confirmă apartenența sa la această religie.

2. Conform legislației statului Lolandia, copiilor li se administrează în primele luni de viață, în mod obligatoriu, șapte tipuri de vaccin, împotriva următoarelor boli: poliomielită, difterie, tetanos, rubeolă, rujeolă, parotidita epidemică (oreion) și hepatita tip B.

3. După nașterea fiicei sale, în cursul vizitelor periodice la medicul neonatolog și la pediatru, Ana a refuzat vaccinarea, susținând că aceasta contravine convingerilor sale personale și religioase. Deși medicii i-au adus la cunoștință faptul că vaccinarea este obligatorie potrivit legii și că refuzul său poate atrage aplicarea de sancțiuni penale, Ana a refuzat de fiecare dată să o vaccineze pe Ines. Medicii i-au explicat că politica de vaccinare obligatorie are ca scop nu doar protecția individuală împotriva bolilor infecțioase, ci și un scop general, de protejare a sănătății publice, astfel că singurele excepții permise sunt cele justificate de motive medicale. De asemenea, medicul pediatru a informat-o pe Ana că, în măsura în care nu este de acord cu efectuarea vaccinărilor, cadrul medical are obligația de a comunica autorităților publice refuzul său și că este posibilă începerea unor proceduri penale împotriva sa.

4. Ana a afirmat că refuzul său de a o vaccina pe Ines este justificat nu doar de motive religioase (conform cultului Dini, vaccinarea reprezintă o practică ce afectează „puritatea corpului uman”), ci și de motive medicale, invocând două studii care susțin că ar putea exista o legătură de cauzalitate între vaccinare și anumite afecțiuni medicale, cum ar fi autismul.

5. Dat fiind refuzul Anei de a o vaccina pe Ines în primele șase luni după naștere, autoritățile din Lolandia au demarat proceduri penale împotriva sa la data de 1 octombrie 2018.

Conform legislației penale naționale, în măsura în care va fi găsită vinovată, Ana ar putea fi obligată la plata unei amenzi penale în valoare de până la 5000 Euro.

6. În cadrul procedurilor judiciare penale, Ana s-a apărat, prin avocatul său, argumentând că, prin stabilirea obligației de vaccinare, statul Lolandia comite o încălcare gravă, atât față de ea, cât și față de Ines, a libertății de conștiință și religie.

7. Lolandia este parte la Convenția Europeană a Drepturilor Omului, iar drepturile fundamentale protejate prin Constituție au o formulare identică cu cea din Constituția României.

Imaginați, fără să vă raportați la dispoziții legale procedurale, dezbaterile orale din fața instanței între avocatul Anei și reprezentantul Lolandiei și prezentați, conform indicațiilor cuprinse în Regulamentul Concursului „Argument”, pledoaria statului Lolandia și, respectiv, pledoaria Anei.